



22_4144161

**Арбитражный суд Московской области**

107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18

<http://asmo.arbitr.ru/>**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г.Москва

04 ноября 2015 года

Дело №А41-71224/15

Резолютивная часть решения объявлена 27 октября 2015 года.

Полный текст решения изготовлен 04 ноября 2015 года.

Арбитражный суд Московской области в составе: судья П.А.Голубков, протокол судебного заседания ведет секретарь судебного заседания А.А.Панов, рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ОАО "СЭУ ТИС" к ГУ МО «Госжилинспекция МО» об оспаривании постановлений от 20.08.2015 года №№ 390Т-24129-26-17-2015/5-122, 390Т-24129-26-17-2015/5-123, 390Т-24129-26-17-2015/5-124, 390Т-24129-26-17-2015/5-125, 390Т-24129-26-17-2015/5-126, 390Т-24129-26-17-2015/5-129, 390Т-24129-26-17-2015/5-18, 390Т-24129-26-17-2015/5-20, 390Т-24129-26-17-2015/5-21, 390Т-24129-26-17-2015/5-127, 390Т-24129-26-17-2015/5-120, 390Т-24129-26-17-2015/5-121, 390Т-24129-26-17-2015/5-119, 390Т-24129-26-17-2015/5-14, 390Т-24129-26-17-2015/5-15, 390Т-24129-26-17-2015/5-16, 390Т-24129-26-17-2015/5-128, 390Т-24129-26-17-2015/5-89, 390Т-24129-26-17-2015/5-105, 390Т-24129-26-17-2015/5-90, 390Т-24129-26-17-2015/5-115, 390Т-24129-26-17-2015/5-91, 390Т-24129-26-17-2015/5-92, 390Т-24129-26-17-2015/5-118, 390Т-24129-26-17-2015/5-93, 390Т-24129-26-17-2015/5-103, 390Т-24129-26-17-2015/5-102, 390Т-24129-26-17-2015/5-107, 390Т-24129-26-17-2015/5-108, 390Т-24129-26-17-2015/5-109, 390Т-24129-26-17-2015/5-110, 390Т-24129-26-17-2015/5-111, 390Т-24129-26-17-2015/5-112, 390Т-24129-26-17-2015/5-113, 390Т-24129-26-17-2015/5-114, 390Т-24129-26-17-2015/5-116, 390Т-24129-26-17-2015/5-117, 390Т-24129-26-17-2015/5-33, 390Т-24129-26-17-2015/5-34, 390Т-24129-26-17-2015/5-65, 390Т-24129-26-17-2015/5-66, 390Т-24129-26-17-2015/5-75, 390Т-24129-26-17-2015/5-79, 390Т-24129-26-17-2015/5-86, 390Т-24129-26-17-2015/5-38, 390Т-24129-26-17-2015/5-55, 390Т-24129-26-17-2015/5-56, 390Т-24129-26-17-2015/5-57, 390Т-24129-26-17-2015/5-58, 390Т-24129-26-17-2015/5-59, 390Т-24129-26-17-2015/5-60, 390Т-24129-26-17-2015/5-61, 390Т-24129-26-17-2015/5-62, 390Т-24129-26-17-2015/5-63, 390Т-24129-26-17-2015/5-64, 390Т-24129-26-17-2015/5-67, 390Т-24129-26-17-2015/5-68, 390Т-24129-26-17-2015/5-69, 390Т-24129-26-17-2015/5-70, 390Т-24129-26-17-2015/5-71, 390Т-24129-26-17-2015/5-72, 390Т-24129-26-17-2015/5-73, 390Т-

24129-26-17-2015/5-93, 390T-24129-26-17-2015/5-103, 390T-24129-26-17-2015/5-102, 390T-24129-26-17-2015/5-107, 390T-24129-26-17-2015/5-108, 390T-24129-26-17-2015/5-109, 390T-24129-26-17-2015/5-110, 390T-24129-26-17-2015/5-111, 390T-24129-26-17-2015/5-112, 390T-24129-26-17-2015/5-113, 390T-24129-26-17-2015/5-114, 390T-24129-26-17-2015/5-116, 390T-24129-26-17-2015/5-117, 390T-24129-26-17-2015/5-33, 390T-24129-26-17-2015/5-34, 390T-24129-26-17-2015/5-65, 390T-24129-26-17-2015/5-66, 390T-24129-26-17-2015/5-75, 390T-24129-26-17-2015/5-79, 390T-24129-26-17-2015/5-86, 390T-24129-26-17-2015/5-38, 390T-24129-26-17-2015/5-55, 390T-24129-26-17-2015/5-56, 390T-24129-26-17-2015/5-57, 390T-24129-26-17-2015/5-58, 390T-24129-26-17-2015/5-59, 390T-24129-26-17-2015/5-60, 390T-24129-26-17-2015/5-61, 390T-24129-26-17-2015/5-62, 390T-24129-26-17-2015/5-63, 390T-24129-26-17-2015/5-64, 390T-24129-26-17-2015/5-67, 390T-24129-26-17-2015/5-68, 390T-24129-26-17-2015/5-69, 390T-24129-26-17-2015/5-70, 390T-24129-26-17-2015/5-71, 390T-24129-26-17-2015/5-72, 390T-24129-26-17-2015/5-73, 390T-24129-26-17-2015/5-74, 390T-24129-26-17-2015/5-76, 390T-24129-26-17-2015/5-77, 390T-24129-26-17-2015/5-78, 390T-24129-26-17-2015/5-80, 390T-24129-26-17-2015/5-81, 390T-24129-26-17-2015/5-82, 390T-24129-26-17-2015/5-83, 390T-24129-26-17-2015/5-84, 390T-24128-26-17-2015/5-85, 390T-24129-26-17-2015/5-87, 390T-24129-26-17-2015/5-88, 390T-24129-26-17-2015/5-35, 390T-24129-26-17-2015/5-36, 390T-24129-26-17-2015/5-137, 390T-24129-26-17-2015/5-39, 390T-24129-26-17-2015/5-40, 390T-24129-26-17-2015/5-41, 390T-24129-26-17-2015/5-42, 390T-24129-26-17-2015/5-43, 390T-24129-26-17-2015/5-44, 390T-24129-26-17-2015/5-45, 390T-24129-26-17-2015/5-46, 390T-24129-26-17-2015/5-47, 390T-24129-26-17-2015/5-48, 390T-24129-26-17-2015/5-49, 390T-24129-26-17-2015/5-50, 390T-24129-26-17-2015/5-51, 390T-24129-26-17-2015/5-52, 390T-24129-26-17-2015/5-53, 390T-24129-26-17-2015/5-54, 390T-24129-26-17-2015/5, 390T-24129-26-17-2015/5-1, 390T-24129-26-17-2015/5-2, 390T-24129-26-17-2015/5-3, 390T-24129-26-17-2015/5-133, 390T-24129-26-17-2015/5-134, 390T-24129-26-17-2015/5-4, 390T-24129-26-17-2015/5-5, 390T-24129-26-17-2015/5-6, 390T-24129-26-17-2015/5-7, 390T-24129-26-17-2015/5-94, 390T-24129-26-17-2015/5-97, 390T-24129-26-17-2015/5-98, 390T-24129-26-17-2015/5-99, 390T-24129-26-17-2015/5-100, 390T-24129-26-17-2015/5-95, 390T-24129-26-17-2015/5-96, 390T-24129-26-17-2015/5-135, 390T-24129-26-17-2015/5-138, 390T-24129-26-17-2015/5-139, 390T-24129-26-17-2015/5-140, 390T-24129-26-17-2015/5-141, 390T-24129-26-17-2015/5-142, 390T-24129-26-17-2015/5-143, 390T-24129-26-17-2015/5-136, 390T-24129-26-17-2015/5-137, 390T-24129-26-17-2015/5-28, 390T-24129-26-17-2015/5-30, 390T-24129-26-17-2015/5-31, 390T-24129-26-17-2015/5-32, 390T-24129-26-17-2015/5-5, 390T-24129-26-17-2015/5-26, 390T-24129-26-17-2015/5-27, 390T-24129-26-17-2015/5-29, 390T-24129-26-17-2015/5-8, 390T-24129-26-17-2015/5-9, 390T-24129-26-17-2015/5-10, 390T-24129-26-17-2015/5-11, 390T-24129-26-17-2015/5-12, 390T-24129-26-17-2015/5-13.

В обоснование заявленных требований общество указывает, что действующим законодательством не предусмотрена передача технической

документации третьим лицам до выбора собственниками иной управляющей организации либо проведения открытого конкурса.

Представитель управления против удовлетворения заявления возражал.

Выслушав представителей лиц, участвующих в деле, объективно всесторонне исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующие обстоятельства по делу.

Оспоренными постановлениями Главного управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» от 20.08.2015 года общество привлечено к административной ответственности на основании ч. 1 ст. 7.23.2. КоАП РФ.

В качестве событий административных правонарушений административным органом указано, что обществу 30.04.2015 года направлено уведомление (исх. № 2.10./563/10) о необходимости передачи технической документации в отношении многоквартирных жилых домов, расположенных в г. Одинцово Московской области и находившихся в управлении обществом управляющей организацией, в связи с неполучением обществом лицензии на право осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами и предоставлением муниципальной преференции МУП «УЖХ». Переданная техническая документация обществом не осуществлена, что расценено административным органом в качестве воспрепятствования деятельности по управлению многоквартирным домом, выразившееся в отказе от передачи технической документации на многоквартирный дом и иных связанных с управлением таким многоквартирным домом документов.

Не согласившись с вынесенными постановлениями, общество обратилось в Арбитражный суд Московской области с рассматриваемым заявлением.

Оценив представленные доказательства по правилам ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд считает необходимым удовлетворить заявленные требования по следующим основаниям.

Согласно части 6 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

В соответствии с ч. 7 ст. 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

Статьей 23.55 КоАП РФ установлено, что органы государственной жилищной инспекции рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 7.21 - 7.23 настоящего Кодекса. Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов государственной жилищной инспекции вправе руководители государственных жилищных инспекций, их заместители.

Постановлением Правительства Московской области от 19 ноября 2003 года № 674/43 образованна Государственная жилищная инспекция Московской области.

Пунктом 1 Постановления Правительства Московской области от 2 сентября 2007 года № 674/28 Государственная жилищная инспекция Московской области преобразована в центральный исполнительный орган государственной власти Московской области - Главное управление Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области».

Пунктом 2 указанного Постановления утверждено Положение о Главном управлении Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» (далее – Положение).

Согласно пунктам 14.10, 14.11 Положения ГЖИ МО имеет право оставлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии с законодательством, рассматривать в установленном порядке дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 7.21-7.23 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 7.23.2 КоАП РФ воспрепятствование деятельности по управлению многоквартирным домом, выразившееся в отказе от передачи технической документации на многоквартирный дом и иных связанных с управлением таким многоквартирным домом документов управляющей организации, товариществу собственников жилья, жилищному кооперативу, жилищно-строительному кооперативу, иному специализированному потребительскому кооперативу или одному из собственников помещений в многоквартирном доме, либо в уклонении от передачи таких документов указанным лицам, либо в нарушении предусмотренных федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами порядка и сроков передачи указанных документов, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.

Как установлено судом, в качестве допущенных нарушений обществу изменяется уклонение от передачи технической документации на 133 многоквартирных дома, расположенных в г. Одинцово Московской области.

Согласно пунктов 18 и 19 Правил осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 года № 416 (далее – Правила), в случае принятия собранием решения о смене способа управления многоквартирным домом, истечения срока договора управления многоквартирным домом или досрочного расторжения такого договора полномоченное собранием лицо, орган управления товарищества или

кооператива в течение 5 рабочих дней направляет организации, ранее управлявшей таким домом, а также в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный на осуществление регионального государственного жилищного надзора, орган местного самоуправления, уполномоченный на осуществление муниципального жилищного контроля (далее - орган государственного жилищного надзора (орган муниципального жилищного контроля)), уведомление о принятом на собрании решении с приложением копии этого решения

Организация, ранее управлявшая многоквартирным домом и получившая предусмотренное пунктом 18 настоящих Правил уведомление, передает в порядке, предусмотренном пунктом 22 настоящих Правил, техническую документацию на многоквартирный дом, иные документы, связанные с управлением многоквартирным домом, а также сведения, указанные в подпункте «б» пункта 4 настоящих Правил, организации, выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме для управления этим домом, органу управления товарищества или кооператива либо в случае непосредственного управления многоквартирным домом собственниками помещений в таком доме одному из собственников, указанному в решении собрания о выборе способа управления многоквартирным домом, или, если такой собственник не указан, любому собственнику помещения в этом доме. Акту приема-передачи не позднее срока, установленного частью 10 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 10 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) управляющая организация за тридцать дней прекращения договора управления многоквартирным домом обязана передать техническую документацию на многоквартирный дом и иные связанные с управлением таким домом документы.

Между тем, Федеральным законом от 29.06.2015 № 176-ФЗ внесены изменения в статью 7 Федерального закона от 21.07.2014 №255-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

В связи с чем, часть 4 статьи 7 Федерального закона от 21.07.2014 № 255-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» изложена в следующей редакции: «В случае, если в срок до 1 апреля 2015 года юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, осуществляющие предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на день вступления в силу настоящего Федерального закона, не обратились в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий региональный государственный жилищный надзор, с заявлением о предоставлении лицензии на осуществление данной деятельности либо такому юридическому лицу или такому индивидуальному предпринимателю отказано в ее выдаче, орган местного

самоуправления в порядке, установленном статьей 197 Жилищного кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона), обязан уведомить об этом собственников помещений в многоквартирном доме, предпринимательскую деятельность по управлению которым осуществляет такое лицо. В течение пятнадцати дней орган местного самоуправления также обязан созвать собрание собственников помещений в многоквартирном доме для решения вопроса о выборе способа управления, а в случае, если решение о выборе способа управления не принято и (или) не реализовано или данное собрание не проведено, обязан объявить о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации и провести этот конкурс в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в соответствии с частью 4 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации в течение одного месяца со дня объявления о проведении этого конкурса. При этом юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, которые указаны в настоящей части и осуществляют предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на день вступления в силу настоящего Федерального закона, не обратившись в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий региональный государственный жилищный надзор, с заявлением о предоставлении лицензии на осуществление данной деятельности либо получили отказ в ее выдаче, надлежащим образом обязаны исполнять обязанности по управлению многоквартирным домом, оказанию услуг и (или) выполнению работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации до наступления событий, указанных в части 3 статьи 200 Жилищного кодекса Российской Федерации».

Федеральный закон от 29.06.2015 № 176-ФЗ вступил в силу со дня официального опубликования – 30.06.2015г.

Таким образом, с 30.06.2015г. законодателем предусмотрены иные правовые последствия неполучения управляющей компанией лицензии, нежели предоставление муниципальной преференции временным управляющим организациям.

Поскольку законодатель установил возможность, при которой на момент вступления в силу изменений управление домами осуществляется организациями, ранее управлявшими ими, но не получившими лицензию, деятельность общества начиная с 01 мая 2015 года являлась правомерной.

С учетом положений статьи 7 Федерального закона от 21.07.2014 №255-ФЗ, действовавшей в момент вынесения оспоренных постановлений, обязанность по передаче технической документации у общества отсутствовала, что свидетельствует об отсутствии событий вмененных административных правонарушений.

В соответствии с частью 2 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что

4

На основании изложенного заявленные обществом требования подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Заявленные требования удовлетворить.

Признать незаконными и отменить постановления Главного управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» от 20.08.2015 года №№ 39ОТ-24129-26-17-2015/5-122, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-123, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-124, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-125, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-126, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-129, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-18, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-20, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-127, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-120, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-121, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-119, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-114, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-15, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-16, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-128, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-89, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-90, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-115, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-91, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-92, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-118, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-93, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-103, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-102, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-107, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-108, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-109, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-110, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-112, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-113, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-114, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-116, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-33, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-34, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-65, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-66, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-75, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-79, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-86, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-38, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-55, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-56, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-57, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-58, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-59, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-60, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-61, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-62, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-63, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-64, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-67, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-68, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-69, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-70, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-71, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-72, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-73, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-74, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-76, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-77, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-78, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-80, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-81, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-82, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-83, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-84, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-85, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-87, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-88, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-92, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-93, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-94, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-95, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-96, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-97, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-98, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-99, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-100, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-101, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-102, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-103, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-104, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-105, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-106, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-107, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-108, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-109, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-110, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-111, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-112, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-113, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-114, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-115, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-116, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-117, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-118, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-119, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-120, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-121, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-122, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-123, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-124, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-125, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-126, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-127, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-128, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-129, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-130, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-131, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-132, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-133, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-134, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-135, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-136, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-137, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-138, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-139, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-140, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-141, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-142, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-143, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-144, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-145, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-146, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-147, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-148, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-149, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-150, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-151, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-152, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-153, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-154, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-155, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-156, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-157, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-158, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-159, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-160, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-161, 39ОТ-24129-26-17-2015/5-162, 39ОТ-24129-26-17-2

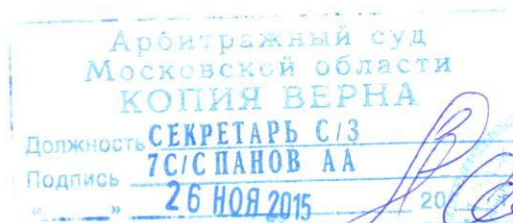
КОПИЯ

72, 390Т-24129-26-17-2015/5-73, 390Т-24129-26-17-2015/5-74, 390Т-24129-26-17-2015/5-76, 390Т-24129-26-17-2015/5-77, 390Т-24129-26-17-2015/5-78, 390Т-24129-26-17-2015/5-80, 390Т-24129-26-17-2015/5-81, 390Т-24129-26-17-2015/5-82, 390Т-24129-26-17-2015/5-83, 390Т-24129-26-17-2015/5-84, 390Т-24129-26-17-2015/5-85, 390Т-24129-26-17-2015/5-87, 390Т-24129-26-17-2015/5-88, 390Т-24129-26-17-2015/5-35, 390Т-24129-26-17-2015/5-36, 390Т-24129-26-17-2015/5-137, 390Т-24129-26-17-2015/5-39, 390Т-24129-26-17-2015/5-40, 390Т-24129-26-17-2015/5-41, 390Т-24129-26-17-2015/5-42, 390Т-24129-26-17-2015/5-43, 390Т-24129-26-17-2015/5-44, 390Т-24129-26-17-2015/5-45, 390Т-24129-26-17-2015/5-46, 390Т-24129-26-17-2015/5-47, 390Т-24129-26-17-2015/5-48, 390Т-24129-26-17-2015/5-49, 390Т-24129-26-17-2015/5-50, 390Т-24129-26-17-2015/5-51, 390Т-24129-26-17-2015/5-52, 390Т-24129-26-17-2015/5-53, 390Т-24129-26-17-2015/5-54, 390Т-24129-26-17-2015/5, 390Т-24129-26-17-2015/5-1, 390Т-24129-26-17-2015/5-2, 390Т-24129-26-17-2015/5-3, 390Т-24129-26-17-2015/5-133, 390Т-24129-26-17-2015/5-134, 390Т-24129-26-17-2015/5-4, 390Т-24129-26-17-2015/5-5, 390Т-24129-26-17-2015/5-6, 390Т-24129-26-17-2015/5-7, 390Т-24129-26-17-2015/5-94, 390Т-24129-26-17-2015/5-97, 390Т-24129-26-17-2015/5-98, 390Т-24129-26-17-2015/5-99, 390Т-24129-26-17-2015/5-100, 390Т-24129-26-17-2015/5-95, 390Т-24129-26-17-2015/5-96, 390Т-24129-26-17-2015/5-135, 390Т-24129-26-17-2015/5-138, 390Т-24129-26-17-2015/5-139, 390Т-24129-26-17-2015/5-140, 390Т-24129-26-17-2015/5-141, 390Т-24129-26-17-2015/5-142, 390Т-24129-26-17-2015/5-143, 390Т-24129-26-17-2015/5-136, 390Т-24129-26-17-2015/5-137, 390Т-24129-26-17-2015/5-28, 390Т-24129-26-17-2015/5-30, 390Т-24129-26-17-2015/5-31, 390Т-24129-26-17-2015/5-32, 390Т-24129-26-17-2015/5-25, 390Т-24129-26-17-2015/5-26, 390Т-24129-26-17-2015/5-27, 390Т-24129-26-17-2015/5-29, 390Т-24129-26-17-2015/5-8, 390Т-24129-26-17-2015/5-9, 390Т-24129-26-17-2015/5-10, 390Т-24129-26-17-2015/5-11, 390Т-24129-26-17-2015/5-12, 390Т-24129-26-17-2015/5-13, которыми ОАО "СЭУ ТИС" было привлечено к административной ответственности на основании ч. 1 ст. 7.23.2. КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней.

Судья

П.А.Голубков



5



Арбитражный суд Московской области
Всего прошито, пронумеровано

« 5 (пять) лист.

« 26 НОЯ 2015 2015г.

СЕКРЕТАРЬ С/З
УСПАНОВ АА

